

Mesa 8

Desigualdades provinciales y locales y diferenciación de la educación y formación para el trabajo en Argentina: acceso y permanencia de jóvenes y adultos e instituciones en clave territorial

Graciela Clotilde Riquelme, CONICET / PEET- IICE - FFYL - UBA, Argentina

Natalia Herger, PEET- IICE - FFYL, UBA, Argentina

Jorgelina S. Sassera, CONICET / PEET - IICE - FFYL - UBA, Argentina

“La Educación y la formación frente a los grandes retos de nuestro tiempo: Migraciones, sociedad digital y desarrollo sostenible”

Buenos Aires, 8 al 11 de junio de 2020

Universidad Pedagógica Nacional de Argentina (UNIPA)-Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)

Asociación Mundial de Ciencias de la Educación (AMCE)

Título de la comunicación: Desigualdades provinciales y locales y diferenciación de la educación y formación para el trabajo en Argentina: acceso y permanencia de jóvenes y adultos e instituciones en clave territorial

Graciela Clotilde Riquelme

Investigadora Principal del CONICET (retirada ad-honorem), PEET-IICE-UBA-FFyL
griquelm@conicet.gov.ar, griquelm@filo.uba.ar

Natalia Herger

Investigadora del Programa Educación, Economía y Trabajo, IICE-UBA-FFyL
nath@filo.uba.ar

Jorgelina S. Sasser

Investigadora Asistente CONICET, PEET-IICE-UBA-FFyL
jsasser@filo.uba.ar

Eje: Desarrollo Sostenible

Palabras claves: Argentina, desigualdades provinciales y locales, diferenciación de la educación y formación para el trabajo, planificación de políticas, acceso a la educación

Introducción

La desigualdad social en nuestro país, configura realidades diferentes en las regiones, provincias y ámbitos locales, a partir de las disparidades en las situaciones sociales, los desarrollos económico-productivos que determinan la distribución de recursos, bienes y servicios a los que accede la población. La segmentación y fragmentación social resultantes, tienen como contracara la diferenciación de las instituciones de educación y formación para el trabajo; que condiciona a la población y genera situaciones desiguales derivadas de formas de producción educativas muy dispares según las áreas que habiten.

En estos contextos crecientemente desiguales, la educación y formación para el trabajo enfrenta múltiples demandas provenientes heterogeneidad económica productiva que a la vez inciden en las necesidades educativas de la población joven y adulta ocupada o desocupada de diferentes orígenes sociales.- El sentido de la comprensión de estas demandas es relevante para la planificación educativa, a fin contextualizar a las instituciones y orientar la cobertura de las necesidades educativas y formativas de los adolescentes, jóvenes y adultos.

Esta presentación sistematiza algunos hallazgos de las investigaciones desarrolladas¹ por el PEET-IICE-FFyL/UBA en relación con la identificación de instancias y mecanismos de planificación y/o regulación de la educación y formación para el trabajo en algunas provincias

¹ Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (PEET-IICE-FFyL/UBA). Dirigido por la Dra. Graciela Clotilde Riquelme. Sitio web: <https://educacion-economia-trabajo-peat.org/>. Correo electrónico: peetiice@gmail.com, e integrado por las investigadoras Jorgelina Sasser y Natalia Herger. Estas investigaciones se desarrollaron a través de proyectos con subsidios de la UBA, CONICET, FONCYT y por concursos obtenidos y por transferencia al INET

de Argentina, y algunas experiencias de especialización de las capacidades de respuestas de las institucionales a las múltiples demandas sociales y productivas y de las instituciones de educación técnico profesional.

El trabajo parte de identificar tipos de áreas locales en algunas provincias a partir del análisis de las desigualdades en los niveles de desarrollo económico y social y las características educativas de la población. Otros resultados corresponden al relevamiento de experiencias institucionales de educación y formación para el trabajo en distintas provincias y áreas seleccionadas del país, y que dan cuenta de una diversidad de respuestas o intervención de distintas áreas del Estado y otros actores del sector empresario, sindical, de los trabajadores y de la sociedad.

1. Las desigualdades económico-productivas, sociales y educativas y las múltiples demandas a nivel territorial

Este apartado presenta de manera sintética algunos antecedentes en el estudio de la relación entre las desigualdades sociales y educativas en los diferentes territorios; y una interpretación de la educación y formación para el trabajo desde el enfoque de las múltiples demandas sociales y productivas desarrollado por el PEET-IICE-FFyL/UBA.

La trayectoria del PEET en el estudio de las desigualdades y disparidades sociales, económico productivas y educativas a nivel nacional, regional, provincial y local, cuenta con antecedentes desde la década de los 70 (Riquelme-FUDAL, 1978; Riquelme 1989, Riquelme 2004; Riquelme y Kodric, 2013; Riquelme y Herger, 2006). Estos estudios sentaron las bases para la comprensión de las diferencias provinciales y locales en el nivel educativo de la población, y las disparidades entre los sistemas de cada jurisdicción, a partir del análisis de los desiguales niveles de desarrollo social y los desequilibrios en la capacidad productiva, generación y distribución de recursos.

El territorio en sus distintas escalas, es una dimensión que interviene en la producción de las desigualdades sociales y educativas; también es el ámbito de manifestación de estas desigualdades. En el abordaje construido, se considera que la dimensión espacial puede incidir en la diferenciación de las escuelas, en tanto las instituciones educativas, su personal y alumnado pueden verse afectados por la segmentación urbana y la segregación socio residencial. Las escuelas tienen desiguales condiciones edilicias, de equipamiento y de plantel docente según donde se localicen, ya sean centros urbanos, en las áreas periféricas o en los barrios desfavorables o considerados peligrosos; por este motivo la localización es uno de los factores claves y determinante en la conformación de circuitos educativos, pues condicionan la función de producción escolar.

La relación entre educación y trabajo debe interpretarse a partir de las relaciones de producción, la estructura social, y la distribución de los bienes y servicios producidos socialmente. En las sociedades desigualmente estratificadas, la participación de los sujetos en el mundo del trabajo está mediada por su inserción en la estructura social y las características del aparato productivo que se concreta en el mercado de trabajo (Riquelme, 1985, 1992, 2015). En este marco, los distintos actores sociales, que ocupan posiciones desiguales en la estructura económica y social realizan demandas a la educación y formación para el trabajo y la educación técnico- profesional. El sentido de la comprensión de estas demandas es relevante para la planificación educativa, a fin orientar la cobertura de las necesidades educativas y formativas de la población (Riquelme, 1985, 2015).

El PEET utiliza desde hace décadas esta perspectiva interpretativa para caracterizar a las múltiples demandas a la educación y formación de trabajadores derivadas de requerimientos que no solo provienen de los sectores económicos, sino también de los propios trabajadores y

población en desventaja relativa. Así se planteaban necesidades de formación de acuerdo a: i) aquellas derivadas de la heterogénea estructura ocupacional y de calificaciones; ii) las asociadas a tipos de empleos; iii) las requeridas por grupos específicos de población ocupada, subocupada y desocupada (Riquelme, 2015, 2010, 1996, 1991, 1985).

La propuesta conceptual de PEET (Riquelme, 2015, 2010) contempla una diferenciación existente en el mundo de la producción y el trabajo que puede traducirse en: i) demandas efectivas derivadas de la heterogeneidad económico-productiva según la dinámica del sector, las características de tamaño y organización; ii) demandas ocupacionales derivadas de las transformaciones tecnológicas y en los procesos de trabajo expresados en perfiles socio-profesionales; y iii) demandas implícitas de los diversos sectores sociales y de la población que no suelen manifestarse mediante mecanismos institucionales pero que apuntan hacia la calidad de vida.

En trabajos recientes, el PEET sostiene que este panorama complejo requiere de un Estado regulador de la política de educación y formación profesional que impulse la integración de los diferentes actores en pugna en este espacio de construcción social y allí reside la gran dificultad. Intereses, recursos, orientaciones laborales, productivas y/o pedagógicas se ponen juego y hacen necesaria una concertación de responsabilidades colectivas de muy diversa índole donde la calidad convocante de los grupos estatales de regulación resulta clave. (Riquelme, 2018; Riquelme y Herger, 2006 y 2007; Riquelme y Herger, 2015; Riquelme, Herger y Sasserá, 2018; Riquelme, Herger y Sasserá, 2020).

El desafío es lograr operacionalizar a nivel de las áreas de conducción educativa estas demandas en acciones de atención, coberturas de curso, áreas espaciales y grupos por tipo de cursos, docentes y materiales necesarios.

2. Una aproximación a las desiguales condiciones sociales y productivas para la interpretación de las relaciones de la educación y formación para el trabajo

Este apartado presenta algunas evidencias y hallazgos de las investigaciones y estudios desarrollados por el PEET-IICE-FFyL/UBA sobre las desigualdades provinciales y locales, la diferenciación de la educación y formación para el trabajo y las múltiples demandas a la educación y formación para el trabajo. A continuación se citan y reproducen los principales hallazgos de un estudio²:

“La alta heterogeneidad económica y social entre provincias y al interior de éstas, altera la distribución de los bienes y servicios públicos y refuerza las desventajas educativas de los sectores sociales más desfavorecidos. Las limitaciones de los abordajes provinciales, nos llevó a explorar en las condiciones de contexto de la producción institucional en ámbitos locales en clave territorial cercana. Los antecedentes de estudios económico-geográficos³. El análisis de

² Riquelme, G. C., N. Herger y J. Sasserá (2019) “Theory and practice in secondary schools in Argentina: knowledge, experience or work practices?” en Marhuenda- Fluixá, F. y Chisvert-Tarazona, M. J. (Editors) (2019) *Pedagogical concerns and market demands in VET. Proceedings of the 3rd Crossing Boundaries in VET conference*, Vocational Education and Training Network (VETNET), Valencia, Spain.

³ Cetrángolo, O, C. Steinberg & F. Gatto (2011). *Desigualdades territoriales en Argentina. Insumos para el planeamiento estratégico del sector educativo*. Buenos Aires, Argentina: CEPAL, Unidad de Planeamiento Estratégico y Evaluación de la Educación Argentina.

Gatto, F. (2007) “Crecimiento económico y desigualdades territoriales: algunos límites estructurales para lograr una mayor equidad”. En Kosacoff, B. (ed) *Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007*. Santiago de Chile, CEPAL. Pp. 307-356.

Cetrángolo, O y Gatto, F. (2002) *Descentralización fiscal en Argentina: Restricciones impuestas por un proceso mal orientados*, Buenos Aires. CEPAL.

las condiciones sociales y económicas provinciales y locales para la inserción en el mundo del trabajo permite plantear situaciones diferenciales entre áreas de acuerdo a los sectores productivos predominantes, a la demanda del mercado de trabajo, al tamaño de las poblaciones y sus condiciones de vida relativas, así como los espacios o tipos de prácticas que se desarrollarían.

La propuesta derivada de los estudios de tipologías económico productivas locales fue distinguir entre contextos que presentan condiciones sociales y económicas ventajosas, con algunas ventajas o con limitaciones hasta aquellas con condiciones críticas y aún fuertemente críticas y de aislamiento, según se presentan a continuación.

i) Condiciones sociales y económicas ventajosas: corresponde a estructuras económicas diversificadas en cuanto a los sectores de actividad y de gran tamaño, donde la demanda de empleo se distribuye tanto en la industria como en los servicios modernos; o áreas que cuentan con nichos o enclaves industriales o de innovación, que incluyen empresas grandes, medianas y pequeñas, que concentran empleo de alto y medio nivel educativo aunque afectados por la baja demanda; también puede darse en áreas con un sector agroalimentario dinámico, en crisis en la actualidad. Suele coincidir con ciudades grandes e intermedias y con ciudades pequeñas en contextos socioeconómicos dinámicos y con condiciones sociales de alto nivel relativo. En estas áreas existirían condiciones para que las instituciones de la educación y formación para el trabajo de las distintas modalidades y especialidades puedan relacionarse con empresas de distintos tamaños y procesos productivos.

ii) Condiciones sociales y económicas con algunas ventajas: áreas que cuentan con perfil industrial y/o de servicios modernos que incluyen establecimientos medianos y pequeños, que emplean trabajadores de nivel educativo medio y alto y que coexisten con actividades comerciales y de servicios de tipo informal. También se caracterizan por un sector público desarrollado que emplea profesionales y técnicos; en estas áreas existirían condiciones para que las instituciones con distintas especialidades roten por procesos productivos en distintas empresas y en el sector público municipal o provincial.

iii) Condiciones sociales y económicas limitadas: corresponde a áreas urbanas pequeñas o medianas con un peso importante del empleo público como fuente principal de demanda de trabajadores, en un contexto de menor desarrollo económico asentado en servicios personales y comercio. En estas áreas existirían limitaciones para las instituciones educativas debido a la baja demanda productiva y de comercio, siendo el sector público municipal una alternativa para los estudiantes.

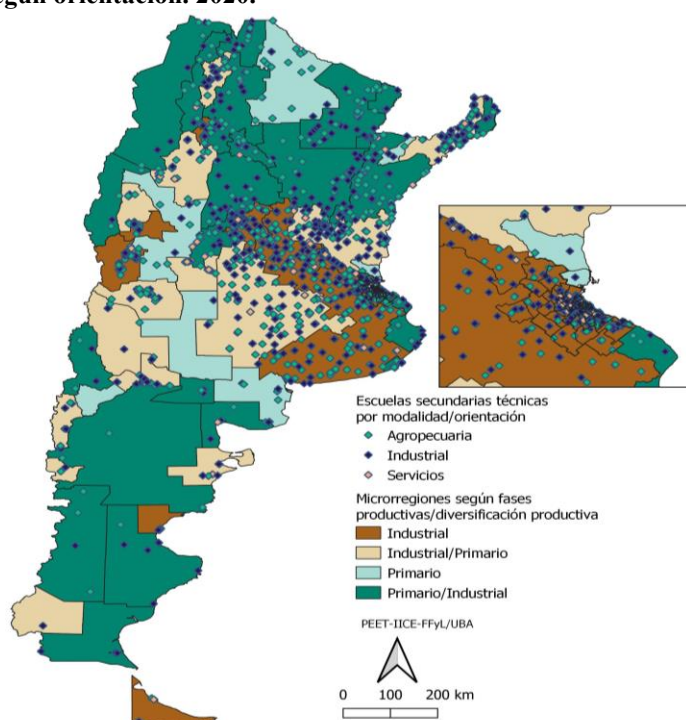
iv) Condiciones sociales y económicas críticas: en localidades de bajo desarrollo económico de base agropecuaria o de pequeños comercios, con predominio del sector informal y condiciones de sociales de vida desfavorables, en ámbitos rurales o periurbanos en los que el sector público local constituye una alternativa aunque limitada de empleo. En este contexto pueden existir limitaciones en algunas actividades formativas, por ejemplo en las prácticas de educación y trabajo que suelen realizarse en las escuelas y en áreas públicas municipales en algunos casos.

v) Condiciones sociales y económicas críticas, de fuerte aislamiento y falta de demandas, que coincide con áreas rurales aisladas con serias necesidades sociales y economías agropecuarias de subsistencia, en los que el sector público local tampoco constituye un espacio de empleo. En estos contextos las actividades de las instituciones de educación y formación para el trabajo pueden realizarse dentro de las mismas ante la escasez de relaciones con la realidad social y productiva y pueden existir limitaciones en los recursos disponibles (Riquelme, Herger y Sasser, 2019).

Este esquema interpretativo permitió al PEET dar cuenta de las relaciones entre desigualdades económicas y sociales y diferenciación institucional de la educación técnico-profesional en el marco de un estudio desarrollado para el Instituto Nacional e Educación Tecnológica (INET) en 2017/2018 que involucró a una muestra de escuelas secundarias técnicas:⁴ (Riquelme, Herger y Sassera, 2019)

En el marco de un proyecto en curso en el PEET⁴, fue posible la identificación de las condiciones sociales y de un acercamiento a la caracterización productiva en los niveles regional, micro-regional y provincial. Un avance ha sido la representación cartográfica de las micro-regiones productivas en relación con los principales complejos productivos⁵, que ubica a las instituciones de la educación y formación para el trabajo en relación con los contextos territoriales en los que se emplazan.

Micro-regiones según fases productivas/diversificación productiva y escuelas secundarias técnicas según orientación. 2020.



Fuente PEET-IICE-FFyL/UBA. Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019/UBACyT 2018). PEET-IICE-FFyL/UBA. Elaborado sobre la base de SIG Planificación Territorial del Ministerio de Obras Públicas, Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2012., SSPT – CEPAL. Estudio de la dinámica económica en la configuración del modelo deseado del territorio nacional, 2014., SSPT. Plan Estratégico Territorial, Avance I, 2008 y Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional (RFIETP) (septiembre de 2020) y del Padrón Oficial de Establecimientos Educativos, Ministerio de Educación de la Nación (junio 2020).

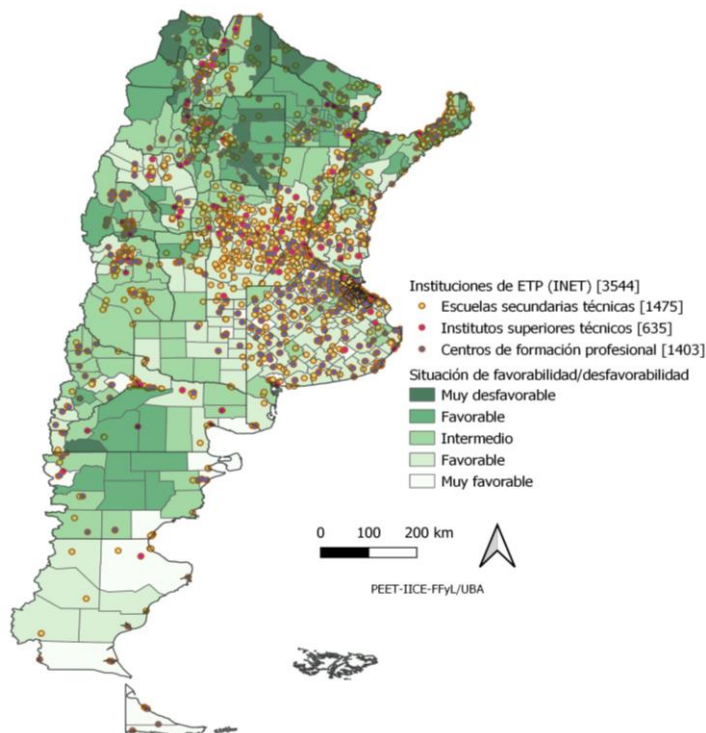
⁴ Proyecto “Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019 / UBACyT 2018). Sede: Programa Educación, Economía y Trabajo, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Dirección: Dra. Graciela Clotilde Riquelme. Riquelme, G. C. y J. Sassera (2021) “La perspectiva de las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo, el territorio y la planificación de las políticas: acerca de un ejercicio de mapas socio-productivos y geo-referenciados en provincias de Argentina” en III Conferencia sobre Planificación del Desarrollo "Julio H.G. Olivera". Universidad de General San Martín, 6 al 10 de diciembre de 2021.

⁵ La definición de las micro-regiones tuvieron en cuenta tres criterios: el nodal (identificación de centros urbanos y entornos productivos); la articulación funcional (vinculación urbano-rural en formato concentrado o extenso) y la homogeneidad productiva (regiones en los que predomina un tipo de actividad económica o de enclaves) (CEPAL 2015, Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, 2019)

En el país, predominan las escuelas secundarias técnicas industriales, seguidas por las escuelas agropecuarias que se encuentran distribuidas en todas las regiones del país, pero con una concentración en las micro-regiones Cinturón Industrial nodos La Plata- Rosario, la Llanura Pampeana Este, Centro de Córdoba y Centro de Entre Ríos y Santa Fe, caracterizadas principalmente por sus complejos productivos industriales e industriales/primarios.

Un tratamiento alternativo puede estar dado por el estudio de las desigualdades sociales intra-provinciales a partir de la clasificación de las situaciones de favorabilidad y desfavorabilidad en las condiciones de vida de la población. El PEET ha avanzado en este análisis para todos los departamentos del país a través de la construcción de indicadores complejos que sintetizan las condiciones de vida y el acceso y permanencia en la educación secundaria de la población y la caracterización de la demanda social de adolescentes, jóvenes y adultos. Este análisis permite identificar patrones de desigualdad social que permanecen en el tiempo, las condiciones desfavorables y el menor bienestar en la calidad de vida de la población se encuentran en las provincias del noreste, noroeste y en algunas zonas de la Patagonia donde predominan áreas rurales y menores niveles de desarrollo económico-productivo.

Escuelas secundarias técnicas, institutos superiores de formación técnica y centros de formación profesional según situación de favorabilidad/desfavorabilidad social de grupos de departamentos de Argentina. 2020.

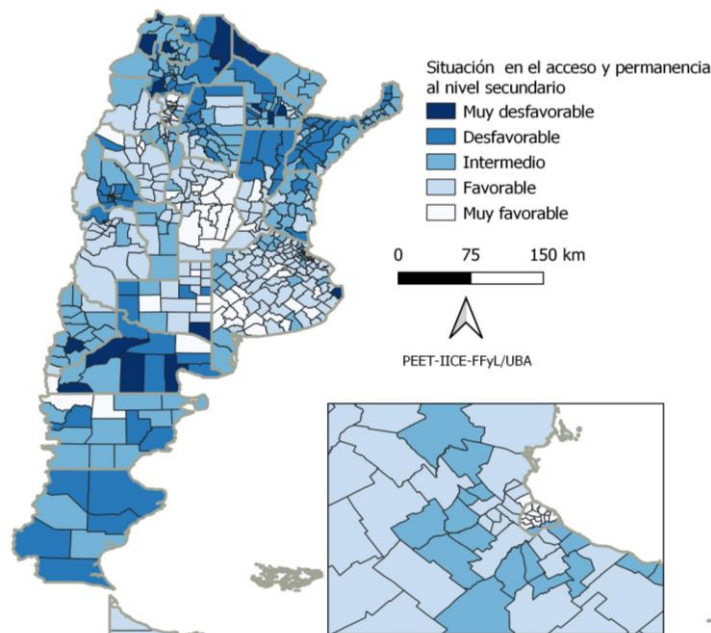


Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019/UBACyT 2018). PEET-IICE-FFyL/UBA sobre la base de INDEC CENSO 2010. Nota: La situación de favorabilidad/desfavorabilidad de los grupos de departamentos se definió a través análisis de cluster y en relación con el conjunto de variables seleccionadas de condiciones de vida y la graduación de los valores de las mismas. Por ejemplo, la situación muy favorable incluye departamentos con valores muy bajos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores más altos en la cantidad de cajeros, y los menores valores de población que no finalizó la educación secundaria. Los agrupamientos más desfavorables presentan valores muy altos de hogares sin saneamiento, con piso precario y sin heladera, valores muy bajos o nulos en la cantidad de cajeros, y alta proporción de población que no finalizó la educación secundaria.

El mapa muestra la concentración de las instituciones de educación técnico profesional registradas en el Instituto Nacional de Educación Tecnológica (INET), con una mayor agrupación en la región centro, y en las zonas más favorables y favorables. En el norte del país se registra una menor cantidad de instituciones, con una distribución entre las zonas favorables e

intermedia, y en menor medida en los departamentos con condiciones desfavorables, esto da cuenta de la dispar distribución de la oferta en el territorio nacional, y de las limitaciones que podría encontrar población con mayores desventajas para acceder a las mismas. Es preciso señalar que las posibilidades de caracterización de los establecimientos educativos son limitadas, más aún para distinguir condiciones que los diferencien en términos de la población que atienden y de los recursos materiales, financieros y humanos (Riquelme y Sassera, 2021).

Grupos de departamentos según situación de favorabilidad/desfavorabilidad en el acceso y permanencia al nivel secundario por provincias



Proyecto: Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación (PIP 2017-2019/UBACyT 2018). PEET-IICE-FFyL/UBA sobre la base de INDEC CENSO 2010. Nota: La situación de favorabilidad/desfavorabilidad de los grupos de departamentos se definió a través análisis de cluster y en relación con el conjunto de variables seleccionadas. Los departamentos muy favorables y favorables presentan Bajos valores en indicadores de repitencia y sobreedad, valores medio y altos de promoción efectiva y de porcentaje de estudiantes con puntajes por debajo del básico en Matemática (Aprender 2017); mientras que los departamentos con situaciones muy desfavorables corresponden a altos o muy altos porcentajes de repitencia, sobreedad y de bajo rendimiento en matemáticas.

La comparación de las situaciones de acceso y permanencia a la educación secundaria departamentales, permite señalar que la mayor desfavorabilidad se localiza en las provincias del noreste y del noroeste del país (Corrientes, Salta y San Juan, departamentos de Formosa y Santiago del Estero) junto algunos departamentos de las provincias patagónicas, especialmente en Río Negro, sur de La Pampa y norte de Santa Cruz. Las situaciones de mayor favorabilidad se localizan en el centro del país (Córdoba, Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires) y en provincias de otras regiones como Tucumán, La Rioja y algunas zonas de Catamarca y La Pampa. Esta distribución resulta coincidente con la correspondiente a las situaciones de condiciones de vida, especialmente en el caso de las provincias de Salta y Formosa.

3. Un ejercicio de identificación de experiencias institucionales de educación y formación para el trabajo en provincias y espacios locales

Este apartado presenta la avances que se reproducen en trabajos desarrollados⁶

“El PEET desarrolló un relevamiento de experiencias institucionales de educación y formación para el trabajo a lo largo del país para responder al interrogante ¿de qué modo se configura la vinculación entre la educación técnico-profesional con las demandas productivas según localización territorial? Este tipo experiencias fueron interpretadas de acuerdo a los ejes de interpretación de la educación y formación para el trabajo, y para ello se indagó la medida en que las acciones de las instituciones, los programas, los proyectos o las intervenciones identificadas respondían o atendían a las múltiples demandas sociales y económicas, a partir de una selección de casos relevados en provincias de distintas regiones del país.

El diseño de la investigación apuntó a la identificación de las vinculaciones existentes entre la educación técnico profesional y las múltiples demandas derivadas de “ámbitos” existentes en el territorio nacional como regiones, la planificación de políticas públicas, planes de desarrollo, parques industriales y experiencias institucionales Este tipo de vinculaciones fueron interpretadas de acuerdo a la educación y formación para el trabajo, y para ello se indagó la medida en que las acciones de las instituciones, los programas, los proyectos o las intervenciones respondían o atendían a las múltiples demandas sociales y económicas, a partir de una selección de casos relevados en provincias de distintas regiones del país.

En los casos, fue posible identificar y reconocer posibles instancias de regulación, coordinación o intervención de la educación y educación para el trabajo y que podrían ser consideradas como mecanismos de regulación en las que intervienen distintas áreas del Estado y otros actores del sector empresario, sindical, de los trabajadores y de la sociedad. Estas instancias, pueden adoptar distintas formas, tener distintos grados de institucionalización, formalidad y de participación de actores del Estado, de la sociedad y del mundo de la producción que dan lugar a experiencias de articulación entre educación y trabajo.

Los actores e instituciones que intervienen en casos seleccionados son diversos. Algunos corresponden a ámbitos del sector público nacional y provincial de la educación u otros sectores de gobierno local. También se registraron otros actores empresariales y sindicales y de algunas organizaciones sociales y ong's que intervienen en cada uno:

Cantidad actores e instancias intervinientes identificadas. 2020 (Reproducción)

Actores e instancias que intervienen	Cantidad
Instituciones provinciales de la educación técnico profesional (escuelas secundarias técnicas, institutos superiores, centro de formación profesional) públicas o privadas	5
Otras instituciones de educación y formación para el trabajo. Sindicatos, movimientos sociales, ong's	5
Empresas, cámaras y otras organizaciones empresariales	19
Instituciones de educación superior tecnológica	6
Universidades	13

⁶ Los trabajos del PEET de referencia son: Riquelme, G. C., Herger, N., & Sassera, J. S. (2021). Vocational education and training and intervention and regulation policies in Argentina. In C. Nägele, B.E. Stalder, & M. Weich (Eds.), Pathways in Vocational Education and Training and Lifelong Learning. Proceedings of the 4th Crossing Boundaries Conference in Vocational Education and Training, Muttenz and Bern online, 8. – 9. April (pp. 299–308). European Research Network on Vocational Education and Training, VETNET, University of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland and Bern University of Teacher Education. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4604600>

Sassera, J. (2021) “Desigualdades económico-productivas y sociales en los territorios de Chaco y Misiones: implicancias para a la educación y formación para el trabajo”, en 5° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: “Lxs trabajadorxs, la producción y la reproducción de la vida social en crisis. Cambios y persistencias en un contexto de pandemia”, organizado por la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, 1 al 3 de diciembre de 2021.

Ámbitos del gobierno nacional	13
Ámbitos del gobierno, provincial, departamental o local	32
Organismos y áreas de ciencia y técnica nacionales, provinciales.	5
Total	98

Fuente: elaboración PEET-IICE-FFyL/UBA para el Estudio “Relevamiento y análisis de estudios disponibles sobre geo referenciación vinculando los sectores socio productivos y la oferta educativa Técnico Profesional existente”. (Proyecto concursado por el PEET-IICE/UBA-FFyL en la Convocatoria del FoNIETP línea Investigaciones INET – 2019)

El estudio tuvo en cuenta la dimensión territorial a través del tratamiento provincial, regional, microrregional y a través de la identificación de áreas económicas locales. Estas áreas contemplan las relaciones sociales y económicas cotidianas que unen a una ciudad con su área de influencia y con otras ciudades; y los mercados de trabajo son compartidos y existen vinculaciones entre las instituciones educativas, culturales y gubernamentales (Riquelme, Herger y Sasser, 2019; Mazzorra y Beccaria 2007).

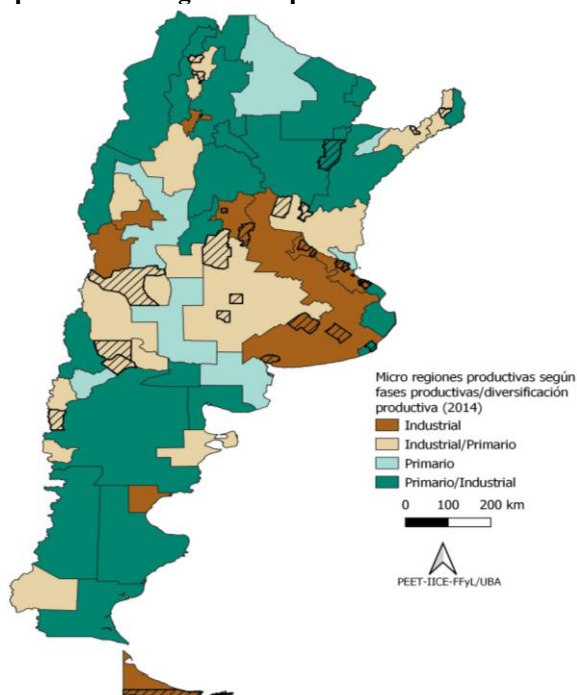
Áreas económicas locales en las que localizan los actores e instancias identificados. 2020 (Reproducción)

Provincia	Área económica local
Buenos Aires	Bahía Blanca, Berazategui, Campana, Florencio Varela, Gran La Plata, General San Martín, General Pueyrredón, Olavarría, San Nicolás, Tandil, Zárate.
Córdoba	Ciudad de Córdoba, Villa María, Río Cuarto.
Jujuy	Dr. Manuel Belgrano
Mendoza	San Rafael de Mendoza
Misiones	Montecarlo, Posadas
Neuquén	Confluencia, Añelo
Río Negro	San Carlos de Bariloche, General Conesa
Salta	Capital
Santa Fe	Rosario, Rafaela, Reconquista
Tierra del Fuego	Ushuaia
Tucumán	San Rafael de Tucumán

Fuente: elaboración PEET-IICE-FFyL/UBA para el Estudio “Relevamiento y análisis de estudios disponibles sobre geo referenciación vinculando los sectores socio productivos y la oferta educativa Técnico Profesional existente”. (Proyecto concursado por el PEET-IICE/UBA-FFyL en la Convocatoria del FoNIETP línea Investigaciones INET – 2019)

Las experiencias institucionales analizadas se encuentran distribuidas en departamentos del país con distintas características productivas en las micro-regiones industriales, industriales/ primarias y primarias/industriales.

Áreas económicas locales en las que localizan los actores e instancias identificados y micro-regiones productivas según fases productivas/diversificación productiva



Fuente: Proyecto: “Transformación de la educación secundaria y formación para el trabajo de la Argentina en las últimas décadas: Transiciones críticas y diferenciación provincial y territorial. Áreas de vacancia, desafíos e innovación “(PIP 2017-2019/UBACyT 2018). Elaborado sobre la base de SIG Planificación Territorial del Ministerio de Obras Públicas, Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2012., SSPT – CEPAL. Estudio de la dinámica económica en la configuración del modelo deseado del territorio nacional, 2014., SSPT. Plan Estratégico Territorial, Avance I, 2008

Este tipo de relevamiento y análisis, permite contextualizar a las instituciones de educación de educación técnico profesional y las experiencias realizadas por estas instituciones y por otras organizaciones de la realidad social y productiva, identificar a los distintos actores con los que podrían relacionar y recuperar experiencias de vinculación entre las mismas con los sectores productivos, las instancias municipales y con otras instancias provinciales y nacional.” (Riquelme, Herger y Sasserá, 2021).

“La caracterización de la heterogeneidad económica productiva con una mayor escala de desagregación a la provincial, constituye un desafío. Una alternativa es la delimitación de microrregiones productivas realizadas en el ámbito de los sectores de economía y producción. A modo de ejemplo, se presentan una exploración en dos provincias del NEA de Argentina: Chaco y Misiones.

En Chaco, provincia cuya diversificación productiva apunta a los sectores primario y primario industrial, predominan las escuelas técnicas industriales, seguidas por las agropecuarias. En el caso de Misiones, las escuelas técnicas industriales, están principalmente en las zonas que predomina la industrialización primaria. Una cuestión a tener en cuenta, es la amplia oferta de escuelas agrotécnicas, que son mayoritarias en el caso de dos departamentos de la microrregión Centro Oeste Misiones (25 de Mayo y Caingúas).

Chaco y Misiones. Microrregiones productivas, departamentos, principales complejos productivos y cantidad de de escuelas secundarias técnicas por orientación. 2020. (Reproducción)

Provincia, microrregión y perfil económico	Departamentos	Tres principales complejos productivos	Cantidad de escuelas secundarias técnicas por orientación		
			Agropecuaria	Industrial	Servicios
Chaco					
Nodo Corrientes y Resistencia (Primario/ industrial)	San Fernando	Turismo, carne bovino, textil e indumentaria	-	6	1
Llanura chaqueña húmeda norte (Primario/ industrial)	Bermejo, Chacabuco, 2 de Abril, General Donovan, Libertad, Mayor Luis J. Fontana, 1° de Mayo, Comandante Fernández, Fray Justo Santa María de Oro, General Belgrano, Independencia, San Lorenzo, 12 de Octubre, Libertador General San Martín, Maipú, 9 de Julio, O'Higgins, Presidencia de la Plaza, Quitilipi, Sargento Cabral, Tapenagá, 25 de Mayo	Textil e indumentaria, carne bovino, sojero	7	16	3
Chaco seco (primario)	Almirante Brown, General Guemes	Hortícola, carne bovino, sojero	2	3	-
Misiones					
Suroeste Misiones y noreste Corrientes (Industrial/ primario)	Apóstoles, Candelaria, Capital, Leando N. Alem, San Ignacio	Turismo, foresto-industrial, carne bovino	6	14	3
Centro Oeste Misiones (Industrial/ primario)	25 de Mayo, Caingúas, El Dorado, Iguazú, Oberá, San Javier, Libertador Gral. San Martín, Montecarlo, San Javier.	Foresto-industrial, cuero y calzado, turismo,	11	23	1
Noreste Misiones (Primario/ industrial)	Guaraní, General Manuel Belgrano, San Pedro	Hortícola, minero, foresto-industrial	5	8	-

Fuente: elaboración propia sobre la base de CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, 2015 y Registro Federal de Instituciones de Educación Técnico Profesional (RFIETP)

La distribución de las escuelas secundarias técnicas entre microrregiones, muestra una mayor concentración en aquellas con perfiles productivos más industrializados que en las microrregiones de perfil primario. La excepción es la llanura chaqueña húmeda norte que contiene a gran cantidad de departamentos, y en algunos de ellos no hay oferta de ninguna escuela técnica. ” (Sassera, 2021)

A modo de cierre

Esta presentación sintetiza los abordajes del PEET-IICE-FFyL/UBA sobre las desigualdades sociales y territoriales, la diferenciación de la educación y formación para el trabajo y una aproximación a las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo, y la planificación de las políticas a través de una propuesta para el tratamiento de la dimensión espacial- territorial.

El análisis de las condiciones sociales y económicas provinciales y locales para la inserción en el mundo del trabajo de la población, permite plantear situaciones diferenciales entre áreas de acuerdo a los sectores productivos predominantes, a la demanda del mercado de trabajo, al tamaño de las poblaciones y sus condiciones de vida relativas, así como los espacios o instituciones educativas existentes (Riquelme, Herger y Sassera, 2019). A modo de construcción de espacios locales diferenciales, fue posible distinguir entre contextos que presentan condiciones sociales y económicas ventajosas, con algunas ventajas o con limitaciones hasta aquellas con condiciones críticas y aún fuertemente críticas y de aislamiento. El diagnóstico sobre las funciones de producción escolar diferentes por instituciones, permite diseñar programas de intervención, compensación de limitaciones o hasta acciones coordinadas de uso de recursos locales, precisión de acciones cooperativas, desplazamiento y uso de tecnologías o equipamientos.

Este esquema interpretativo permitió al PEET dar cuenta de las relaciones entre desigualdades económicas y sociales y diferenciación institucional de la educación técnico-profesional a partir de una muestra de escuelas secundarias técnicas. Otro avance de las investigaciones fue la identificación y registro de experiencias institucionales de educación y formación para el trabajo a lo largo del país según objetivos y respuestas desde o hacia diferentes tramos de la actividad económica o formas de organización de la producción y de los trabajadores, utilizando geo-referenciación y el marco de las micro-regiones productivas.

Los escenarios regionales, provinciales y locales son el contexto de la realidad social y productiva que impone respuestas e plantea desafíos que requieren de la participación de diversos sectores: el Estado, el sector productivo, las organizaciones sociales y de trabajadores, así como las innumerables instancias locales. Las alternativas de atención de las necesidades de educación y formación para el trabajo deben incluir a los grupos en desventaja relativa en el mercado de trabajo y diseñar acciones de reconversión ocupacional y readaptación profesional de estos trabajadores excluidos del mercado formal de la economía.

Estudios futuros sobre las instituciones de educación y formación para el trabajo y las problemáticas de la atención de la población joven y adulta en el marco de los contextos territoriales heterogéneos de nuestro país, podrían señalar dimensiones y aspectos para sostener instancias de articulación, intervención y/o coordinación a nivel nacional, provincial y local que podrían orientar a los mecanismos de regulación de la educación y formación para el trabajo.

Bibliografía

- Beccaria, L. y Riquelme, G. C. (1985) El gasto social en educación y la distribución del ingreso: Efecto distributivo del gasto público en la educación pública y privada. Buenos Aires, FLACSO IDRC.
- CEPAL (2015) Complejos productivos y territorio en la Argentina Aportes para el estudio de la geografía económica del país, Buenos Aires, CEPAL y Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública.
- FUDAL (1978) Análisis poblacional de la Argentina, Informes de investigación Volumen II. Buenos Aires: FUDAL-FUNAP.
- Riquelme, G. C. (2015) Demandas, discursos y necesidades educativas de los trabajadores: acerca de las Metodologías y fuentes de información. En G. C. Riquelme. (dir. y ed.) Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis. Buenos Aires, Argentina: Editorial La Bicicleta.
- Riquelme, G. C. (2004). *La educación secundaria antes y después de la reforma: efectos distributivos del gasto público*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras-UBA y Miño y Dávila.
- Riquelme, G. C. (1989). *Educación y trabajo en zonas desfavorables. Reconceptualización y alternativas en la perspectiva de las políticas sociales. Versión preliminar*. Buenos Aires, Ministerio de Educación y Justicia, Organización de los Estados Iberoamericanos.
- Riquelme, G. C. (1985). Readaptación profesional y ocupacional de los trabajadores en contextos de crisis. *Revista Argentina de Educación*, vol. 6, pp. 17-46.

- Riquelme, G. C. (1978). "Situación Social". Serie *Estudios de la Población Argentina*, Buenos Aires, FNUAP (Fondo de Naciones Unidas para Actividades de Población) y FUDAL (Fundación para el Desarrollo de América Latina).
- Riquelme, G. C. y J. Sasser (2021) "La perspectiva de las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo, el territorio y la planificación de las políticas: acerca de un ejercicio de mapas socio-productivos y geo-referenciados en provincias de Argentina" en III Conferencia sobre Planificación del Desarrollo "Julio H.G. Olivera". Universidad de General San Martín, 6 al 10 de diciembre de 2021.
- Riquelme, G. C.; N. Herger y J. Sasser (2021) La deuda social educativa y la educación secundaria en clave territorial: hallazgos sobre las desigualdades provinciales y departamentales y los desafíos para la planificación y la asignación de recursos. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, n° 14, pp. 14-35. <http://revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/836>
- Riquelme, G. C.; N. Herger y J. Sasser (2021) "La deuda social educativa y la educación secundaria en clave territorial: hallazgos sobre las desigualdades provinciales y departamentales y los desafíos para la planificación y la asignación de recursos". *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*. (14), 14- 35. <http://revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/836>
- Riquelme, G. C., Herger, N., & Sasser, J. S. (2021). Vocational education and training and intervention and regulation policies in Argentina. In C. Nägele, B.E. Stalder, & M. Weich (Eds.), *Pathways in Vocational Education and Training and Lifelong Learning. Proceedings of the 4th Crossing Boundaries Conference in Vocational Education and Training*, Muttentz and Bern online, 8. – 9. April (pp. 299–308). European Research Network on Vocational Education and Training, VETNET, University of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland and Bern University of Teacher Education. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4604600>
- Riquelme, G. C.; N. Herger y J. Sasser (2020) "Las múltiples demandas sociales y productivas a la educación y formación para el trabajo: acerca de las pugnas distributivas y los actores en juego" en *Voces en el Fénix*, número especial sobre "Futuro del trabajo", Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires. Sin referato. Pp. 124-133
- Riquelme, G.C., N. Herger y J. Sasser (2019) "Theory and practice in secondary schools in Argentina: knowledge, experience or work practices?", en Marhuenda-Fluixá, F. y Chisvert-Tarazona, M. J. (Editors) (2019) *Pedagogical concerns and market demands in VET. Proceedings of the 3rd Crossing Boundaries in VET conference*, Vocational Education and Training Network (VETNET), Valencia, Spain (9781095157909). <https://doi.org/10.5281/zenodo.2644069>
- Riquelme, G.C., N. Herger, E. Magariños y J. Sasser (2018) "Bases de un mapa de la educación superior en el Litoral-Centro", en Riquelme, Graciela C. (Dirección, Edición y redacción) *La universidad en clave regional. Aportes desde UNL al diseño de un portal sobre educación superior y de un observatorio de información y orientación*, Secretaría de Planeamiento, Universidad Nacional del Litoral. 978-987-692-182-4 pp.37-46
- Riquelme, G. C. N. Herger y J. Sasser (2018). *Deuda social educativa con jóvenes y adultos. Entre el derecho a la educación, los discursos de las políticas y las contradicciones de la inclusión y la exclusión*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. <http://publicaciones.filo.uba.ar/deuda-social-educativa-con-j%C3%B3venes-y-adultos>
- Riquelme, G. C. y A. Kodric (2013) *Deuda Social Educativa. Atención del derecho a la Educación*. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Lumiere.
- Riquelme, G. C., y Herger, N. (2007). Escenarios de educación y formación para el trabajo ¿mercado de ilusiones de corto plazo o alternativas socio-educativas a la exclusión? En Serie de Cuadernos de Educación, Economía y Trabajo, núm. 17. Buenos Aires, PEET-IIICE-FFyL/UBA.
- Riquelme, G. C. y Herger, N. (2006) *Escenarios de educación y formación para el trabajo ¿mercado de ilusiones de corto plazo o alternativas socio-educativas a la exclusión?* Serie de Cuadernos del Educación, Economía y Trabajo, n° 17, Buenos Aires, CONICET. Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET), Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), UBA.
- Sasser, J. (2021) "Desigualdades económico-productivas y sociales en los territorios de Chaco y Misiones: implicancias para a la educación y formación para el trabajo", en *5° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: "Lxs trabajadorxs, la producción y la reproducción de la vida social en crisis. Cambios y persistencias en un contexto de pandemia"*, organizado por la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, 1 al 3 de diciembre de 2021.